



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/1991, republicată, privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/1991, republicată, privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României transmis de Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.L121 din 28.02.1997,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații preliminare

Întrucât propunerea legislativă necesită cheltuieli materiale a căror sursă trebuie stabilită iar acestea implică modificarea prevederilor bugetului de stat, potrivit prevederilor art.110 din Constituție este obligatorie solicitarea informării Guvernului.

II. Observații de tehnică legislativă

1. Întrucât proiectul de lege conține un singur articol, acesta urmează să fie denumit "Articol unic".

2. La punctul 2 propunem înlocuirea cuvintelor "articolul 1 alineatele 2 și 3" cu "alineatele 2 și 3 de la art.1", aceasta întrucât obiectul modificărilor îl constituie alineatele și nu întregul articol.

Observația este valabilă și pentru pct. 3, 4, 5, 6 și 8.

- Norma de trimitere la prevederile Legii nr.114/1996 ar trebui să fie mai precisă în sensul de a se menționa articolele de referință iar titlul acestei legi să fie exact.

- La sfârșitul pct.1 a fost plasat un nou alineat independent. Pentru a nu se crea confuzie, considerăm că ar trebui folosit procedeul completării art.1, exprimându-se sintagma "la articolul 1 se introduce un nou alineat, cu următorul cuprins:"

Această observație este valabilă și pentru pct.3 pentru modificarea ain.1 al art.16 și pct.6 pentru modificarea alin.3 al art.26.

3. La pct.3 care se referă la modificarea alin.1 al art.16 se observă că acest alineat este formulat identic cu cel actual, soluția legislativă nouă fiind exprimată în alineatul următor. În această situație, propunem folosirea tehnicii legislative de completare a art.16 prin introducerea unui nou alineat sau integrarea alineatului în cauză în alin.1.

Pe de altă parte, conceptul de activitate pozitivă introdus în acest text este nedefinit și neuzitat în legislație astfel că poate crea confuzii în procesul de aplicare.

4. Modificarea alineatului 1 al art.17 prin lărgirea destinației fondurilor celor doi președinți inclusiv pentru persoane juridice ar putea fi discutabilă.

5. La pct.5 care privește modificarea alin.3 și alin.6 al art.21, se folosește o tehnică legislativă improprie, cu trimitere la un așa zis ultim paragraf. Întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, un articol are ca subdiviziuni numai alineatul, considerăm că ar trebui exprimat întregul alineat 3 în configurarea sa cuprinzând soluția preconizată mai sus.

6. La pct.7 care privește modificarea art.27, după alin.1 este prevăzut un nou alineat nemarcat, ca alin.(2), fiind marcat alineatul următor. Propunem ca marcarea să se facă în ordinea plasării lor în text.

7. La pct.9 care vizează modificarea art.36 se rețin următoarele observații:

a) Art.36 în redactarea actuală se referă doar la exprimarea ideii că "anexele 1-5 fac parte integrantă din lege". Considerăm că textul de modificare exprimat în art.36 alin. (1) ar trebui să facă obiectul unui nou articol care se va introduce în lege prin metoda completării.

b) La proiectul de lege sunt alăturate 5 anexe care diferă de anexele actuale ale legii. În proiect nu există un text de modificare a acestora. Este de menționat că anexele actuale nu au corespondent în cuprinsul legii, în care scop cităm art.2, 3, 4, 6, și 18 care nu au fost supuse unor modificări.

Ținând seama că în nota de fundamentare se face vorbire despre necesitatea modificării și a anexelor la lege, considerăm necesar a se aduce modificări și textelor corespunzătoare din lege.

PREȘEDINTE
Ion Jovanovici
CONSILIUL LEGISLATIV
AL REPUBLICII ROMÂNIA
PREȘEDINTE
DORNEANU

București
Nr. 126 / H. 03. 1997